

Is psychoanalysis still “emancipating” in wartime and/or severe traumatic circumstances?

I. Romanov¹

¹ V.N. Karazin Kharkiv National University, J.B. Schad department of theoretical and practical philosophy, philosophical faculty, Kharkiv, Ukraine

Abstract Content (EN)

In my presentation I am going to re-consider some theoretical and philosophical explanations of emancipating intentions and effects of psychoanalytic practice. I borrow the concepts of “self-reflection” and “self-determination” from some philosophical research (Frankfurt school and others) and psychological ones, and try to investigate how their meanings change in the context of contemporary psychoanalysis with its emphasis on here-and-now relationships, enactments and countertransference, unconscious phantasy... I will compare my own clinical example of work with the early traumatised patient during wartime and the published one from H. Toma and H. Kehele handbook, which was discussed from the point of view of emancipating potential of psychoanalytic work with traumatic experience. I show that despite many differences in technique and theoretical understanding of trauma and ways of its overcoming, the dynamics of “emancipation” from traumatic experience include the digesting of aggressive, revengeful impulses and the urge for forgiveness and reparation. I will show shortly how the social context could help or inhibit such dynamics.

Abstract Content (GER)

In meinem Vortrag werde ich einige theoretische und philosophische Erklärungen für die emanzipatorischen Absichten und Wirkungen der psychoanalytischen Praxis neu beleuchten. Ich leih mir die Begriffe „Selbstreflektion“ und „Selbstbestimmung“ aus einigen philosophischen (Frankfurter Schule und andere) und psychologischen Forschungen und versuche zu untersuchen, wie sich ihre Bedeutung im Kontext der zeitgenössischen Psychoanalyse mit ihrer Betonung von Hier-und-Jetzt-Beziehungen, Enactments und Gegenübertragung, unbewusster Phantasie... verändert. Ich werde mein eigenes klinisches Beispiel der Arbeit mit dem früh traumatisierten Patienten während des Krieges und das veröffentlichte aus dem Handbuch von H. Thomä und H. Kächele, das unter dem Gesichtspunkt des emanzipatorischen Potentials der psychoanalytischen Arbeit mit traumatischen Erfahrungen diskutiert wurde. Ich zeige, dass trotz vieler Unterschiede in der Technik und im theoretischen Verständnis des Traumas und der Wege zu seiner Überwindung die Dynamik der „Emanzipation“ von der traumatischen Erfahrung die Verdauung aggressiver, rachsüchtiger Impulse und den Drang nach Vergebung und Wiedergutmachung einschließt. Ich werde in Kürze zeigen, wie der soziale Kontext solche Dynamiken fördern oder hemmen kann.

Abstract Content (FR)

Dans ma présentation, je vais reconstruire certaines explications théoriques et philosophiques des intentions et des effets émancipateurs de la pratique psychanalytique. J'emprunte les concepts d'« autoréfaction » et d'« autodétermination » à certaines recherches philosophiques (école de Francfort et autres) et psychologiques, et j'essaie d'étudier comment leurs significations changent dans le contexte de la psychanalyse contemporaine qui met l'accent sur les relations ici et maintenant, les mises en acte et le

contre-transfert, la fantaisie inconsciente... Je compareraï mon propre exemple clinique de travail avec le patient traumatisé en temps de guerre et celui publié dans le manuel de H. Toma et H. Kehele, qui a été discuté du point de vue de l'émancipation et de l'autonomie. Toma et H. Kehele, qui a été discuté du point de vue du potentiel d'émancipation du travail psychanalytique avec l'expérience traumatique. Je montre qu'en dépit de nombreuses différences dans la technique et la compréhension théorique du traumatisme et des moyens de le surmonter, la dynamique d'« émancipation » de l'expérience traumatique comprend la digestion des pulsions agressives et vengeresses et l'envie de pardon et de réparation. Je montrerai bientôt comment le contexte social peut favoriser ou inhiber cette dynamique.